П Р О Т О К О Л
№4

За дейността на комисия, назначена със Заповед №703/01.08.2019 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр. Ардино, община Ардино”,** открита с Решение №558/05.07.2019 г. на Кмета на Община Ардино за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП под №00532-2019-0026.

Днес, 15.11.2019 г., в град Ардино, комисия в състав:

Председател: Гьокчен Емин – гл. юрисконсулт
Членове: 1. Жасмина Терзиева – началник отдел „ИПЕ”
2. Мухарем Исмаил – гл. спец. „КР”

се събра в заседателна зала в Общинска администрация от 12:00 часа в изпълнение на Заповед №703/01.08.2019 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: "Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари, и съоръжения и принадлежностите към тях, в гр. Ардино, община Ардино”**, с цел продължаване на своята дейност.

В деловодството на Общинска администрация Ардино е постъпила писмена обосновка от „ИНВЕСТ КОНСУЛТ” ЕООД с вх. №30-602-9 от 14.11.2019 г.

Видно от обратната разписка обосновката е представена в определения срок. Комисията премина към разглеждането на обосновката.

В представената обосновка участникът „ИНВЕСТ КОНСУЛТ” ЕООД е посочил, че за него са налице следните обстоятелства:

Ценообразуването се основавало на калкулация, включваща КС разчети за конкретни, действително необходими разходи за труд, консумативи, материали, транспорт и др. Задълженията на консултанта са били нормативно определени и поради това, тази услуга нямало иновативен характер. Разходите били изчислени на база максимално времетраене. Представили подробна калкулация на оферираната цена.

С оглед гореизложеното комисията счита, че участникът е посочил в своята писмена обосновка обективни обстоятелства, които в своята съвкупност да водят до извода за наличие на хипотезите визирани в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията

РЕШИ:

Приема писмената обосновка на участника „ИНВЕСТ КОНСУЛТ” ЕООД по ценови показател със следните мотиви:

1. С оглед предмета на поръчката и факта, че задълженията на надзора са стриктно нормативно закрепени, комисията счита, че поначало оригинално решение за изпълнение на поръчката е неприложимо.

2. В представената обосновка има обективни факти свързани с наличие на икономически особености на производственият процес на предоставяните услуги. Посочените възнаграждения на експертите над минималните за бранша гарантират качественото изпълнение на услугата.

Предложената разбивка на разходите може да гарантира непрекъснат надзор през целият период, който да гарантира съответствието на извършващото се строителство със законовите изисквания, строителните правила и нормативи, както и с предвижданията на инвестиционния проект.

С оглед гореизложеното комисията счита, че участникът „ИНВЕСТ КОНСУЛТ” ЕООД е посочил в своята писмена обосновка обективни обстоятелства, свързани с хипотезите посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, поради което приема представената писмена обосновка и предлага участника да продължи участието си в процедурата.

Комисията премина към оценяване на допуснатите до оценяване оферти по приложената в документацията за участие в публичното състезание методика на оценяване, а именно:

Оценка на ценовите предложения:

Наименование на участника	К1 = (Цена **мин.** / Цена **участн.) * 50**
„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	12 500 / 19 700 х 50 = 31.73 т.
“ИНВЕСТ КОНСУЛТ” ЕООД	12 500 / 12 500 х 50 = 50 т.
ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ”	12 500 / 18 980 х 50 = 32.93 т.
„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	12 500 / 14 000 х 50 = 44.64 т.

Комплексна оценка:

Наименование на участника	КО = К1+ К2
„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	34 + 31.73 = 65.73 т.
“ИНВЕСТ КОНСУЛТ” ЕООД	42 + 50 = 92 т.
ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ”	34 + 32.93 = 66.93 т.
„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	50 + 44.64 = 94.64 т.

Комисията предлага на Възложителя следното класиране:

- На първо място – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с 94.64 т.
- На второ място - “ИНВЕСТ КОНСУЛТ” ЕООД с 92 т.
- На трето място - ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ” с 66.93 т.
- На четвърто място - „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с 65.73 т.

Настоящият протокол и приложенията към него са подписани от всички членове на комисията и цялата документация по процедурата за възлагане на обществената поръчка се предава на Възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 12:55 ч. на 15.11.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:____п_____
/Гьокчен Емин/

Членове: 1. _____п_____ 2. _____п_____
/Мухарем Исмаил/ /Жасмина Терзиева/

Утвърждавам
Възложител
Кмет на Община Ардино: _____п_____
/инж. Изет Шабан/
Дата: 15.11.2019 г.